Дело № 5-287-2606/2025

УИД № 86MS0061-01-2025-000850-47

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 26 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Омельченко Т.Р., находящийся по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 405,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении

Ващенко Владимира Владимировича, ...,

установил:

... Ващенко В.В., являясь водителем транспортного средства марка автомобиля ..., имеющим регистрационный знак ТС, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил пункт 2.3.2 ПДД РФ.

Ващенко В.В. будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в суд не явился, о причинах неявки не уведомил, ходатайство об отложении судебного заседания не заявлял. При таких обстоятельствах и на основании ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, по имеющимся доказательствам.

Вина Ващенко В.В. в совершении правонарушения подтверждается следующими документами:

- протоколом об административном правонарушении № 86 ХМ 673332;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК 071608, согласно которому у Ващенко В.В. имелись признаки опьянения: резкое изменение кожных покровов лица. Отстранение от управления транспортным средством производилось без понятых с применением видеозаписи;

- результат освидетельствования на бумажном носителе, согласно которому в выдыхаемом воздухе Ващенко В.В. не установлено наличие этилового спирта, результат подписан Ващенко В.В. без каких-либо замечаний;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 070453, согласно которому акт освидетельствования был составлен без понятых с применением видеозаписи, с результатами освидетельствования Ващенко В.В. был согласен;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП 045504, согласно которому Ващенко В.В. направлен на медицинское освидетельствование в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование Ващенко В.В. отказался;

- протоколом о задержании транспортного средства 86 СП 068601;

- диском с видеозаписью;

- рапортом сотрудника полиции,

- справкой.

Суд принимает указанные документы относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они полностью согласуются между собой, составлены уполномоченными на то лицами, соответствуют требованиям КоАП РФ.

В соответствии с частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с п. 2.3.2. ПДД, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (с изменениями), водитель [транспортного средства](#sub_10020) обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Оценив вышеприведенные доказательства в их совокупности, суд с учетом обстоятельств дела, считает виновность Ващенко В.В. полностью доказанной.

Действия Ващенко В.В. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения, за совершение которого лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст.4.6 КоАП РФ.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Ващенко Владимира Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Расчетный счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийска; БИК 007 162 163; ОКТМО 718 76 000; ИНН 860 101 0390; КПП 860 101 001; КБК 188 116 011 230 10 001 140; Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 18810486250320001910, а в случае невозможности уплаты штрафа по предоставленным реквизитам, необходимо уточнить их достоверность и полноту, в органе, составившем протокол об административном правонарушении, заблаговременно, до истечения срока добровольной уплаты.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в каб. 103 по ул. Гагарина, д. 9, г. Сургута либо направить на электронный адрес: Surgut6@mirsud86.ru не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в ГИБДД УМВД по г. Сургуту, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения, срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Т.Р. Омельченко

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 6 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.Р. Омельченко

«26» марта 2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-287-2606/2025